

FICHE ACTION 7 : Gérer les landes

PRIORITE :



**PEN MEN - POINTE SAINT
NICOLAS**

FINALITE :

Maintenir et/ou restaurer les landes groisillonnes dans un état de conservation favorable.

Commune : Groix

Zone concernée (Lieu dit) : De Pen Men à la pointe Saint-Nicolas (Frange littorale sud)

Objectif lié à l'action : A3

Conduite des opérations / Maîtrise d'ouvrage :

Commune de Groix.

Organisation et suivi des travaux / Maîtrise d'œuvre : Commune de Groix / Bretagne Vivante.

Partenaires potentiels : Sociétés privées (girobroyage, fauchage), exploitants agricoles de l'île (fauchage), CBN Brest.

Suivis scientifiques : Laboratoires d'universités, Associations naturalistes (Bretagne Vivante).

Habitats d'intérêt communautaire concernés :

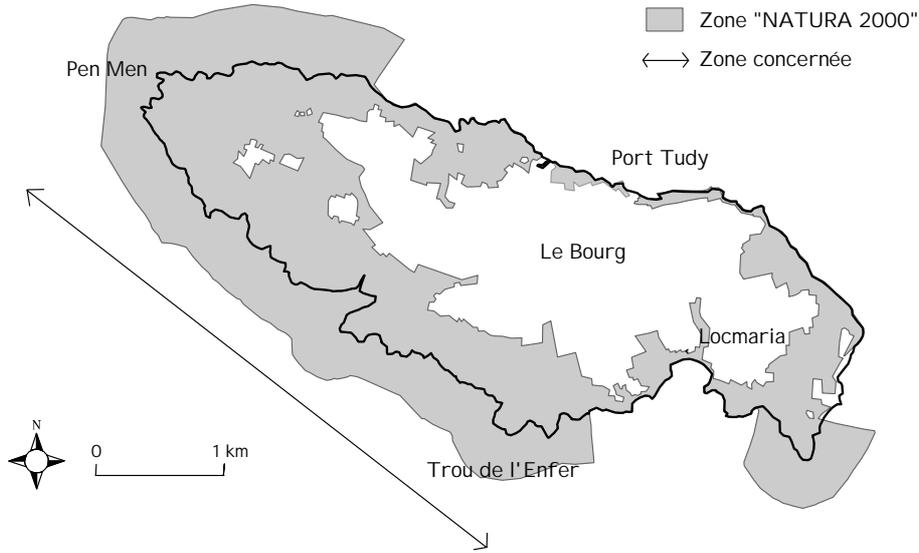
Landes sèches atlantiques littorales à *Eric vagans* (4040*) ; Landes sèches européennes (4030)

Statuts des parcelles :

- Site classé
- Réserve naturelle (pour partie)
- Zonage NDs (Loi N° 86-2 du 03/01/86 dite « Loi Littoral »)

Propriétaire : Commune de Groix

□ Localisation de la zone concernée :



□ Principaux usages actuels ayant un impact sur les habitats :

ACTIVITES	PRESENTATION	IMPACTS FAVORABLES	IMPACTS DEFAVORABLES
Fréquentation	* Piétons (sentiers côtiers et intérieurs)	(+) Favorisation de l'apparition de certaines espèces lorsque le piétinement n'est pas intensif	(--) Multiplication des chemins, dégradation des habitats (-) Déchets diffus
	* Vélos (sentiers côtiers et intérieurs)	(+) Volonté d'organiser la circulation (cf. Plan itinéraires vélos), diminution de la pression sur les habitats	(--) Multiplication des chemins, dégradation des habitats (-) Déchets diffus
	* Voitures et 4*4 (sentiers côtiers)		(--) Multiplication des chemins, dégradation des habitats
	* Chevaux		(--) Dégradation des Habitats par piétinement
Stationnements	* Parkings sur les grands sites	(+) Pas de véhicules dans la lande (+) Réorganisation des aires de stationnement à l'étude (cf. Elaboration du PLU)	(-) Capacité de stationnement parfois trop faible
	* Nombreux stationnements sauvages		(-) Multiplication des chemins (--) véhicules dans la lande
Pratiques agricoles	* Cultures céréalières * Cultures maraîchères * Elevage / pâturage * Association des producteurs	(+) Reconquête d'un paysage ouvert, pas de fermeture du milieu, pas d'impact sur les habitats d'intérêt communautaire (+) Agriculteurs = partenaires potentiels pour la gestion conservatoire des milieux naturels (ex : fauche de landes)	(--) Déprise agricole et modification des habitats. Pas d'impact direct sur les habitats d'intérêt communautaire

□ **Actions :**



Pour toute intervention sur la réserve naturelle, il est nécessaire d'avoir l'accord du comité consultatif.

Pour chaque type de suivi et d'expérimentation, une hiérarchisation des secteurs d'étude a été effectuée. Ainsi, en fonction des financements alloués, certains sites seront choisis prioritairement (niveau optimal = 3 sites par type d'intervention, pour obtenir des résultats représentatifs et reproductibles).

a) Restauration et entretien régulier des landes secondaires (cf. figure suivante) :

Des expérimentations seront menées au niveau des landes secondaires à bruyère vagabonde, dans les secteurs 1 et 2 : girobroyage automnal ou pré-printanier avec exportation, puis fauchage régulier tous les 3 à 5 ans. Des suivis floristiques annuels devront accompagner les actions entreprises.

Si ces expérimentations s'avèrent concluantes dès les premières années, elles pourront être reproduites sur d'autres secteurs.

b) Mener des suivis sur les landes primaires (cf. figure suivante) :

Des suivis floristiques seront menés sur les deux types de landes primaires de la côte sud : secteurs 3,4 et 5 pour les landes sèches atlantiques littorales à *Eric vagans* ; secteurs 6, 7 et 8 pour les landes sèches européennes (Méthode de Braun-Blanquet, en insistant sur les paramètres structuraux).

c) Mener des investigations complémentaires :

- En parallèle de ces actions, une étude parcellaire sur les pratiques agricoles anciennes pourrait être menée, accompagnée de relevés pédologiques.
- Il est également préconisé, dans les années à venir, d'entretenir le bois de pins à Pen Men qui favorise les ajoncs au détriment de la bruyère vagabonde et/ou de le détruire à moyen terme.
- Les chemins de remembrement ré-ouverts devront être entretenus afin d'assurer au mieux leur rôle de coupes-feux.

□ **Calendrier prévisionnel :**

	N	N+1	N+2	N+3	N+4	N+5
Girobroyage	✓					
Fauchage				✓		
Suivis floristiques	✓	✓	✓	✓	✓	✓

□ **Coût des opérations :**

Pour les secteurs d'étude situés sur la réserve naturelle : apport possible de financements propres à la réserve.

Pour les suivis scientifiques : pas de coût supplémentaire la première année puisqu'il pourra être envisagé de s'aider des protocoles précédemment mis en place par la réserve.

Année	Opération	Coûts (euros)
N	Girobroyage + Suivis scientifiques	11 500
N+1	Suivis scientifiques	500
N+2	Suivis scientifiques	500
N+3	Fauchage + Suivis scientifiques	2 000
N+4	Suivis scientifiques	500
N+5	Suivis scientifiques	500
Total :		15 500

□ **Partenaires financiers potentiels :**

- Europe (fonds structurels)
- Etat (contrats Natura 2000)
- Région
- Département
- Communauté d'Agglomération du Pays de Lorient
- Commune
- Bretagne Vivante

□ **Indicateurs de suivi et d'évaluation (cf. partie VI du DOCOB) :**

- Suivi photographique (avant et après travaux)
- Suivi scientifique (avant et après travaux)
- Cartographie des habitats d'intérêt communautaire (méthodologie du CBN Brest), surfaces et état de conservation, et comparaison avec la cartographie de 2000
- Critères de dégradation utilisés par le CBN Brest pour la cartographie des habitats : Embroussaillage/enfrichement (cf. p33)